

KLASA: UP/I-344-03/16-11/251

URBROJ: 376-10-18-20

Zagreb, 22. siječnja 2018.

Na temelju članka 5., članka 12. stavka 1. točke 11., članka 28. stavka 6. i članka 29. stavak 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, a povodom zahtjeva Županijske uprave za ceste Sisačko-moslavačke županije, koju zastupa odvjetnik xx, Zagreb, ravnatelj Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, donosi

### RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu izgrađenu na nekretninama: k.č. br. 584, 585, sve k.o. Babina Rijeka; k.č. br. 1240/1, 1441/1, 1451, 1454/1, 476/1, 476/2, sve k.o. Bačuga; k.č. br. 632, 640, 659, sve k.o. Baćin; k.č. br. 1390/2a, 1391, sve k.o. Balinac; k.č. br. 200, 260, 442, 445, 492, 808, 856, 1091, sve k.o. Banova Jaruga; k.č. br. 1206, sve k.o. Batina; k.č. br. 403, sve k.o. Begovići; k.č. br. 823, 409/9, 840/2, sve k.o. Bestрма; k.č. br. 2234, 2236, 2253, 2272, 2283, sve k.o. Bijele Vode; k.č. br. 331, 332, sve k.o. Bistrač; k.č. br. 1105, 1110, 1117, 1118, sve k.o. Bjelovac; k.č. br. 1811, 1859, 1874, 807/7, 815, 816, sve k.o. Blatuša; k.č. br. 1001, sve k.o. Blinja; k.č. br. 698, sve k.o. Bobovac; k.č. br. 1287, 1288, 1289/1, 1739/3, 1761, 1768, 1849, 2077, sve k.o. Bok Palanječki; k.č. br. 801, sve k.o. Borojevići; k.č. br. 175/1, 175/2, 175/3, sve k.o. Borovac; k.č. br. 1564, sve k.o. Bović; k.č. br. 891, 1135, 1140, 1146, sve k.o. Brđani; k.č. br. 2547, 2571/1, 2579, sve k.o. Brest Pokupski; k.č. br. 640, 641, 642, 643, 644, 645, 647, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1238, 1239, 1240, 646/1, sve k.o. Brestača; k.č. br. 2018, 2025, sve k.o. Brkiševina; k.č. br. 970, 963, sve k.o. Bročice; k.č. br. 2074, 2097, 2130, sve k.o. Bučica; k.č. br. 555, 566, 570, sve k.o. Cerje Letovaničko; k.č. br. 620, 630, sve k.o. Cerovljani; k.č. br. 573, sve k.o. Crkveni Bok; k.č. br. 1802, 1816, 1827, 1828, sve k.o. Crni Potok; k.č. br. 280, sve k.o. Čaire; k.č. br. 333, 334, sve k.o. Čapljeni; k.č. br. 2335, 2348/2, 2376/1, sve k.o. Čemernica; k.č. br. 1478, 1494, 40/5, 40/6, 42, 46/7, 46/8, 46/9, sve k.o. Čremušnica; k.č. br. 492/1, 494, sve k.o. Čukur; k.č. br. 65/1, 810, sve k.o. Čuntić; k.č. br. 651, sve k.o. Ćore; k.č. br. 1008/1, 1105, 1106/1, 1107, 373/6, sve k.o. Desni Degoj; k.č. br. 1091, 396, sve k.o. Desno Trebarjevo; k.č. br. 1368/3, 1489/2, 1489/3, 1772/2, 2023, 2024, sve k.o. Desno Željezno; k.č. br. 316, sve k.o. Divuša; k.č. br. 389, sve k.o. Dolčani; k.č. br. 909, sve k.o. Dolnjaki; k.č. br. 1088/1, sve k.o. Donja Velešnja; k.č. br. 1555/1, 1582/2, sve k.o. Donje Selište; k.č. br. 1634/1, 1641, 1654, 1666, sve k.o. Donji Hrastovac; k.č. br. 521, 529, sve k.o. Draga; k.č. br. 1346, 1348/1, sve k.o. Dragotina; k.č. br. 618/1, sve k.o. Dragotinci; k.č. br. 141, 183/1, 32, 43/2, 47/2, 48/2, 490/4, 513, 73/2, sve k.o. Drenov Bok; k.č. br. 1948, sve k.o. Drenovac Banski; k.č. br. 1669, 1670, 1684, 1689/2, 1695, sve k.o. Drljača; k.č. br. 5638, sve k.o. Dubica; k.č. br. 1503, sve k.o. Dugo Selo Lasinjsko; k.č. br. 1388, 1389, sve k.o. Dužica; k.č. br. 1090/1, 1090/2, 1091/1, 1104, sve k.o. Dvor; k.č. br. 1738/1, 1741, sve k.o. Dvorišće; k.č. br. 2394, 2404/1, sve k.o. Farkašić; k.č. br. 1730, 1731, 1736, 1737, sve k.o. Gage; k.č. br. 2503, 2703, 3356, 3681/1, 3688, 3692, sve k.o. Glina; k.č. br.

1917, sve k.o. Glinska Poljana; k.č. br. 1266/7, 1266/9, sve k.o. Golinja; k.č. br. 2269, 2270, sve k.o. Gora; k.č. br. 1549, 1553, 1587, 1599, 1603, sve k.o. Gorička; k.č. br. 1320, 1772, 268, 4721, 6536/2, sve k.o. Gornja Jelenska; k.č. br. 738, sve k.o. Gornje Selište; k.č. br. 1359, sve k.o. Gornji Hrastovac; k.č. br. 3042/2, 3943/2, 3995, 4005/1, 4010, 4022, sve k.o. Gorske Mokrice; k.č. br. 466/2, 467, 474, 476, sve k.o. Graboštani; k.č. br. 890, 761/30, 905/3, 909/4, 964/1, 986/3, sve k.o. Grabovac Banski; k.č. br. 331, 334, 336, 345, sve k.o. Grabovica; k.č. br. 3488, sve k.o. Grabrov Potok; k.č. br. 1490, 1844, 2077/3, 2091, 2092, 2856, 3824, sve k.o. Gračenica; k.č. br. 345, sve k.o. Gradusa Posavska; k.č. br. 1436/1, sve k.o. Greda Sunjska; k.č. br. 1604, 1608, 1659/1, 1659/2, sve k.o. Gređani; k.č. br. 648, sve k.o. Grmušani; k.č. br. 180/2, 527, 544, 550, 551, sve k.o. Hađer; k.č. br. 1882, 1893, sve k.o. Hrastovica; k.č. br. 1753, 1784/2, sve k.o. Hrvatsko Selo; k.č. br. 795, 840, 2502, 2503, 812/51, sve k.o. Husain; k.č. br. 1834, 1905, 1906, 1908, 2253, 2383, 3001, 3663, 3754, 1837/1, 1837/2, 3244/1, sve k.o. Ilova; k.č. br. 1297, 1351, 1358, 1361, 1363, 1364, sve k.o. Ilovačak; k.č. br. 1233, 1261, 1263, 1267, sve k.o. Jabukovac; k.č. br. 275, 1044, 629/1, 911/65, sve k.o. Jamarica; k.č. br. 707, sve k.o. Janja Lipa; k.č. br. 1832/1, 3899, 3900, 4775, 643/1, 913/1, sve k.o. Jasenovac; k.č. br. 558, 564, sve k.o. Jasenovčani; k.č. br. 1058/3, 2018, 2028, 2029, 2031, sve k.o. Javoranj; k.č. br. 352, 369, sve k.o. Javornik; k.č. br. 665, 699, 700, 774, 775, sve k.o. Jazavica; k.č. br. 1409, 1789, 1790, sve k.o. Jezero Posavsko; k.č. br. 1380, 1387, 1091/1, 1382, 1408, 751/3, sve k.o. Jošavica; k.č. br. 1886, sve k.o. Katinovac; k.č. br. 1620, sve k.o. Katoličko Selišće; k.č. br. 672, sve k.o. Kinjačka; k.č. br. 663, sve k.o. Klinac; k.č. br. 594, 614, sve k.o. Kosna; k.č. br. 2902, 4777, 4778, 4793/1, sve k.o. Kostajnica; k.č. br. 562, 565, sve k.o. Kostreši Šaški; k.č. br. 336/1, 337/1, sve k.o. Košutarica; k.č. br. 840, 841, 844, 835/3, sve k.o. Kozaperovica; k.č. br. 1117, 1118, 1122, 1127, 1137, 1166, sve k.o. Kozarac; k.č. br. 1165/1, 1166/1, 1207, 1503, 184, 238, 420/3, 577/2, 658, 714, 893, sve k.o. Kozarice; k.č. br. 1627/1, 1627/2, 1627/3, 2230, 2231/1, 2231/2, 2702, 373, 634, 639, 665, sve k.o. Kraljeva Velika; k.č. br. 572, sve k.o. Kraljevčani; k.č. br. 581, 582, sve k.o. Krapje; k.č. br. 1316/2, 1316/3, 769, sve k.o. Kratečko; k.č. br. 1127, 1138, sve k.o. Krčevo; k.č. br. 118, 2, sve k.o. Krivaj; k.č. br. 209, 15/3, 258, sve k.o. Krivaj Sunjski; k.č. br. 1376, sve k.o. Križ Hrastovački; k.č. br. 1736, 1748, 1749, 1750, sve k.o. Kukuruzari; k.č. br. 3621, 7827, 7852, 7942, 9790, 9834, 3618/5, 3748/2, 4140/1, 7830/1, 7840/3, sve k.o. Kutina; k.č. br. 4220, 4221/1, sve k.o. Lekenik; k.č. br. 295, sve k.o. Letovanci; k.č. br. 4361, 4397, sve k.o. Letovanić; k.č. br. 1422, 1428, 1431, 1432, sve k.o. Lijeva Luka; k.č. br. 1068/1, 1138, 1164, 1514, 159, 1641, 2449, 2911/1, 2911/4, 2911/5, 3282/1, 3288, 3486, 3538, 3541, 570/5, 928, sve k.o. Lipovljani; k.č. br. 1176, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1138, 1139, 1140/1, 1140/2, 1140/3, 1143, 1174/2, 1175/1, 1175/2, 1177, 1234, 1470, 1474, 1877/2, 1878/2, 1883/2, 1884/2, 1889/2, 1890/2, 1895/2, 1896/2, 1901/2, 1902/2, 1906/2, 1907/2, 1910/2, 1911/2, 1916/2, 1917/2, 1922/2, 1923/2, 1928/2, 1929/2, 1948/2, 1949/2, 1952/2, 1953/2, 1956/2, 1957/2, 496/2, sve k.o. Lonja; k.č. br. 16, 230, 318, sve k.o. Ludina; k.č. br. 2175, 2176, 2125, sve k.o. Luščani; k.č. br. 1620, 1642, 1676, 1684, 1695, sve k.o. Ljubina; k.č. br. 585/1, sve k.o. Mačkovo Selo; k.č. br. 1002/30, 1005/1, 1005/2, 1005/3, sve k.o. Madžari; k.č. br. 774, 775/1, 777, 790, sve k.o. Mahovo; k.č. br. 1055, 1590, 2462, 316, 685, 790, sve k.o. Majske Poljane; k.č. br. 1158, 864, sve k.o. Majski Trtnik; k.č. br. 916, 917, sve k.o. Majur; k.č. br. 379, 380, 381, sve k.o. Mala Gradusa; k.č. br. 399, sve k.o. Mala Paukova; k.č. br. 1887, 1888, sve k.o. Mala Solina; k.č. br. 2773, 2774, 2775, sve k.o. Mali Gradac; k.č. br. 714, sve k.o. Malička; k.č. br. 877, sve k.o. Marinbrod; k.č. br. 1302, sve k.o. Martinovići; k.č. br. 1555, 334/2, 341/2, 668/2, sve k.o. Martinska Ves; k.č. br. 51, 852, sve k.o. Martinska Ves Lijeva; k.č. br. 207/1, sve k.o. Matijevići; k.č. br. 465, 466, 467, sve k.o. Mečenčani; k.č. br. 124, 358, 546, 937, sve k.o. Međurić; k.č. br. 772, 779, 795, sve k.o. Meminska; k.č. br. 425, 1573, 1854, 1831/1, 1853/2, 1975, sve k.o. Mikleuška; k.č. br. 1292/1, 951, sve k.o. Mlinoga; k.č. br. 1152, sve k.o. Moštanica; k.č. br. 563,

sve k.o. Mračaj; k.č. br. 1766, 2340, 396, sve k.o. Mužilovčica; k.č. br. 952/1, 964, sve k.o. Nova Drenčina; k.č. br. 2350, sve k.o. Novi Sisak; k.č. br. 323, sve k.o. Novo Selište; k.č. br. 246, sve k.o. Novo Selo Glinsko; k.č. br. 190, sve k.o. Novoselci; k.č. br. 2988, 2990, 2993, 2997, 3001, 3004, 3896, 3897, sve k.o. Novska; k.č. br. 1024/2, 1025/2, 2344, 2346, 2364, 2379/1, 2379/2, 2380/1, 2380/2, 2384/1, 2396, 2398, sve k.o. Odra; k.č. br. 1352, 1354, 477, 503, sve k.o. Okoli; k.č. br. 1185, sve k.o. Oraovica; k.č. br. 1798, 1799, 1808, 1809, 1812, sve k.o. Osekovo; k.č. br. 1872, sve k.o. Ostrožin; k.č. br. 641, 644, 642/1, 643/1, sve k.o. Paklenica; k.č. br. 621/1, sve k.o. Palanjek; k.č. br. 252, sve k.o. Papići; k.č. br. 570, sve k.o. Pastuša; k.č. br. 738/1, 769, sve k.o. Pecki; k.č. br. 694, sve k.o. Pedalj; k.č. br. 1377, 1378, 1384, 1389, 1391, 1397, sve k.o. Perna; k.č. br. 3474, 3475, 3522, 3539, 3545, 3571, 1335/1, 1768/2, sve k.o. Peščenica; k.č. br. 1026, 2164/1, 3035, 3250/1, 3303/10, 3306/10, 4617, 4618, 4629, 4630/1, 4633/1, 4648/1, 4649, 4650, 4651, 4652/1, 4653, 4656, 4661, 5588, 785, 791, sve k.o. Petrinja; k.č. br. 109, 253, 458/1, sve k.o. Piljenice; k.č. br. 2649/3, 3031/1, 3163, sve k.o. Pješčanica; k.č. br. 1184, 1189, 1250, 1251, 1252, 1253, 180, 32, 566, 579, 717, 952, sve k.o. Plesmo; k.č. br. 283, 284, 293, sve k.o. Pobrđani; k.č. br. 1023, 1023/1, 1029/1, 1052, 162/39, 165/1, 703/10, 9999/5, sve k.o. Podgorje; k.č. br. 1197, 643/6, sve k.o. Pokupska Slatina; k.č. br. 261, 263, sve k.o. Poljana Lekenička; k.č. br. 1992, 2034, 2045, sve k.o. Ponikvari; k.č. br. 1083/1, 1254, 1289, 1297, 1342, 1811, 3913/1, 3913/2, 3913/3, 3914/1, 3918, 3919/1, 3927/1, 3948, 3950, 3952, 3953/1, 3953/2, 396/4, 427/1, sve k.o. Popovača; k.č. br. 2111/11, 2116, 2122, 2177, 2184, 2186, 2190, 2191, sve k.o. Potok; k.č. br. 190, 193, 40, sve k.o. Prekopa; k.č. br. 2917, sve k.o. Prelošćica; k.č. br. 630, sve k.o. Prevršac; k.č. br. 2, 2004, 240/1, 240/2, 2667, 2941, 619, 814, sve k.o. Puska; k.č. br. 241, sve k.o. Radonja Luka; k.č. br. 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, sve k.o. Rajić Donji; k.č. br. 47/3, 48/2, 589, 646, 647, 648, 649, 650, 651/1, 652, 653, 654, 839, 956, sve k.o. Rajić Gornji; k.č. br. 12/36, sve k.o. Rausovac; k.č. br. 1602, 1603, 1613, sve k.o. Ravno Rašće; k.č. br. 3210, 3997, sve k.o. Repušnica; k.č. br. 652, sve k.o. Rogulje; k.č. br. 471/2, 472, sve k.o. Roviška; k.č. br. 334, 393, sve k.o. Roždanik; k.č. br. 1181, 1183, 2551, sve k.o. Ruškovica; k.č. br. 217, sve k.o. Selišće; k.č. br. 92, 99, 1811, 2798, 3304, 3305, 3696, 3877, 3915, 4174, 4430, 4455, 4612, 4660, 3718/6, 3914, 4424, 4428, 4444, 4456/1, 4456/2, 4460/1, 4461/1, 4484/152, 4484/32, 4500/1, 4507/4, 4510/1, 4510/2, 4510/5, 4514/5, 4514/5, 4526/7, 4527/3, 4527/3, 4611/1, 4611/2, 4621/5, 4658/4, 4661, 4662/5, sve k.o. Selište; k.č. br. 738/1, 738/3, sve k.o. Selište Kostajničko; k.č. br. 857, sve k.o. Setuš; k.č. br. 926, sve k.o. Sjeverovac; k.č. br. 583/1, sve k.o. Skela; k.č. br. 1567, 1524/1, sve k.o. Slana; k.č. br. 1895/2, 1924, 406/8, sve k.o. Slavsko Polje; k.č. br. 72, 73, 76, 1007, 1009, 1006/1, 1006/2, 1006/3, 994/3, sve k.o. Slovinci; k.č. br. 928, 933, 936, 907/1, sve k.o. Stankovac; k.č. br. 511, 512, sve k.o. Stari Grabovac; k.č. br. 129/2, 131/2, 132/2, 2104/1, 214/2, 3/2, sve k.o. Staro Selo Topusko; k.č. br. 1033, 1038, 1039/1, sve k.o. Staza; k.č. br. 1244, sve k.o. Stipan; k.č. br. 1452, sve k.o. Strašnik; k.č. br. 120/7, 124, 125/1, 130/1, 131/6, 132/11, 132/3, 132/4, 132/5, 133/1, 181/4, 181/5, 183/5, 372/4, 372/5, 377/2, 378/2, 383/2, 413/2, 709, 740/2, 749, sve k.o. Strmen; k.č. br. 1531/1, 1588, sve k.o. Stružec; k.č. br. 860, sve k.o. Stupnica; k.č. br. 13, 1407/3, 1408/3, 1409/2, 1706/1, 2181, 2278, 2609/1, 2609/2, 2609/3, 272/1, 2945, 316/1, 316/3, 3188/1, 3188/2, 3188/3, sve k.o. Subocka; k.č. br. 2484, 1045, 1046/1, 2, 2477, 2478, 2479, 2481, 2485, 439, sve k.o. Sunja; k.č. br. 2510, 2512, 2515, sve k.o. Svinica; k.č. br. 2018, 2039, 2043, 2047, sve k.o. Šakanlije; k.č. br. 983, 988, sve k.o. Šaš; k.č. br. 595, 596, 603, sve k.o. Šegestin; k.č. br. 862, 868, 869, sve k.o. Šišinec; k.č. br. 1523, 1532, 504/27, sve k.o. Šljivovac; k.č. br. 608, sve k.o. Švrakarica; k.č. br. 1761, sve k.o. Taborište; k.č. br. 539, 540, sve k.o. Timarci; k.č. br. 574, 613, sve k.o. Tišina Erdedska; k.č. br. 1175, 1176, 1177, 1181, 519, sve k.o. Topusko; k.č. br. 935, sve k.o. Tremušnjak; k.č. br. 501, sve k.o. Trepča; k.č. br. 461, sve k.o. Umetić; k.č. br. 1579, 878/1, sve k.o. Uštica; k.č. br. 1294, 1299, 1315, sve k.o. Utolica; k.č. br. 1317/90, 1317/96, 1317/97, 1428/2,

1474, 1475/1, 1475/2, 1475/3, sve k.o. Velika Gradusa; k.č. br. 814, sve k.o. Velika Vranovina; k.č. br. 1937, 1938, 1965, sve k.o. Veliki Šušnjar; k.č. br. 1001, 1635, 1639, 1659, 874, 875, 920, 921, 951, sve k.o. Vidrenjak; k.č. br. 3226, 3246, 3291, 3296/1, sve k.o. Viduševac; k.č. br. 1168, sve k.o. Vlahović; k.č. br. 374, 457, sve k.o. Voćarica; k.č. br. 1205, 1210, sve k.o. Voloder; k.č. br. 1223, 1228, sve k.o. Vorkapić; k.č. br. 990, 992, sve k.o. Vratečko; k.č. br. 1024, sve k.o. Vrginmost; k.č. br. 431, 515, 516, 1210, sve k.o. Vukojevac; k.č. br. 440, sve k.o. Vukoševac; k.č. br. 774, 2025, 2014/1, 772/106, 772/107, 772/108, 772/149, sve k.o. Vukovje; k.č. br. 878, sve k.o. Zalaj; k.č. br. 21, 1222, 1328, 1327/2, sve k.o. Zbjegovača; k.č. br. 1964, 1972, sve k.o. Zrin; k.č. br. 644, 1445, sve k.o. Žažina; k.č. br. 334, 847, 848, sve k.o. Žirčica; k.č. br. 2093, sve k.o. Živaja; k.č. br. 531, sve k.o. Žreme, a koje su javne ceste u vlasništvu Republike Hrvatske pod upravljanjem Županijske uprave za ceste Sisačko-moslavačke županije.

- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine trase kabelaške kanalizacije te trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, što je ukupno 212.770,59 m<sup>2</sup>.
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obavezan plaćati Županijskoj upravi za ceste Sisačko-moslavačke županije, iznosi 1.677.733,00 kuna godišnje, počevši od 30. lipnja 2016. Naknadu za prvu i drugu godinu potrebno je platiti u roku 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja, a za razdoblje koje je plaćeno temeljem Ugovora broj F4.1.-541/13 od 13. siječnja 2014. i Aneksa 1 tog ugovora od 24. studenog 2015., naknadu je potrebno umanjiti za iznos kojeg je Hrvatski Telekom d.d. već platio u 2016. i 2017. godini Županijskoj upravi za ceste Sisačko-moslavačke županije.

### Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 30. lipnja 2016. zahtjev Županijske uprave za ceste Sisačko-moslavačke županije (dalje: ŽUC), kojim se traži nadležno postupanje HAKOM-a za utvrđivanje infrastrukturnog operatora na nekretninama koje su u vlasništvu ili kojima upravlja ŽUC, na kojima Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) ima položenu svoju telekomunikacijsku infrastrukturu i faktično se služi navedenim nekretninama za koje ne plaća naknadu. Uz zahtjev je priložen *Ugovor o osnivanju prava služnosti na županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko-moslavačke županije* (br. F4.1-541/13 od 13. siječnja 2014.) te *Aneks 1 Ugovora o osnivanju prava služnosti na županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko-moslavačke županije* (br. F4.1-541/13 od 24. studenoga 2015.), kojim je ugovoreno pravo služnosti na županijskim i lokalnim cestama te su uređena prava i obveze ŽUC-a kao upravitelja javnih cesta (županijskih i lokalnih) na području Sisačko-moslavačke županije i HT-a, koji na javnoj cesti ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu.

Inspektor elektroničkih komunikacija HAKOM-a je rješenjem (KLASA: UP/I-344-03/16-11/251, URBROJ: 376-10/KĆ-16-2 (HP) od 4. srpnja 2016.) naložio HT-u da se isti očituje posjeduje li izgrađenu EKI na dijelu cestovnog zemljišta na svim županijskim cestama kojima upravlja ŽUC i je li za predmetnu EKI infrastrukturni operator, da dostavi kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI na svim županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC te prijedlog novog ugovora kojim se osigurava pravo nesmetanog pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja svoje elektroničke



komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na dijelu cestovnog zemljišta na svim županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC, sukladno Odluci Vlade RH o visini naknade za osnivanje prava služnosti i prava građenja na javnoj cesti (NN br. 87/14).

Vežano uz navedeno, HT se 14. srpnja 2016. očitovao da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na javnim cestama kojima upravlja ŽUC te je 19. rujna 2016. dostavio i CD sa geodetskim elaboratom na katastarskim podlogama za EKI koju ima postavljenu na svim županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC i tablice s popisom svih katastarskih čestica na nekretninama koje su u vlasništvu ili pod upravljanjem ŽUC-a, a na kojima HT ima postavljenu EKI, elektroničku komunikacijsku mrežu i drugu povezanu opremu s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene komunikacijske infrastrukture na istima.

Uvidom u dostavljeni geodetski elaborat utvrđeno je kako isti nije cjelovit, odnosno isti ne predstavlja kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, već isti sadrži samo pojedine dijelove elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme. Također je utvrđeno kako sve trase EKI na županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC na cijelom području Sisačko-moslavačke županije nisu snimljene i evidentirane te dostavljene HAKOM-u i ŽUC-u. Nadalje, dostavljena tablica ne sadrži sve podatke koji se odnose na čestice koje se nalaze pod upravom ŽUC-a.

Nadalje, ŽUC je 7. lipnja 2017. ponovio zahtjev za utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta na nekretninama pod upravljanjem ŽUC-a te radi lakšeg utvrđivanja čestica i visine naknade, privitak s popisom svih lokalnih i županijskih cesta kojima upravlja ŽUC (NN 94/14), sa naznačenim katastarskim i zemljišnoknjižnim česticama i površinama.

Nastavno na nepotpuni geodetski elaborat, kao i po podnesku ŽUC-a od 7. lipnja 2017. kojim ŽUC ponavlja svoj zahtjev sukladno odredbama članka 12. stavka 1. i članka 28. ZEK-a te traži da HAKOM utvrdi infrastrukturnog operatora i stvarne količine EKI-a, HAKOM je zaključkom (KLASA: UP/I-344-03/16-11/251, URBROJ: 376-10-17-6 od 8. lipnja 2017.) ponovno naložio HT-u da izradi i dostavi HAKOM-u i ŽUC-u kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI na županijskim i lokalnim cestama sukladno članku 4. Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14; dalje: ZC), a kojima upravlja Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije na administrativnom području Sisačko-moslavačke županije te da dostavi popunjene Tablice 1 (obrazac u elektroničkom obliku), pogodne za unos u aplikaciju za izdavanje potvrde o pravu puta za svaku pojedinu zemljišnu i katastarsku česticu na svim županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja ŽUC, a na kojima je izgrađena EKI HT-a.

U nastavku postupka, HT je sukladno zaključku HAKOM-a (KLASA: UP/I-344-03/16-11/251, URBROJ: 376-10-17-6 od 8. lipnja 2017.) dostavio 27. rujna 2017. ostalu traženu dokumentaciju propisanu Pravilnikom kako slijedi:

- kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama u digitalnom obliku (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI i drugu povezanu opremu, za trase kabelaške kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelaške kanalizacije i trase nadzemnih kabela s nosivim stupovima na županijskim i lokalnim cestama, uključujući i zemljišni pojas s obje

strane ceste potreban za nesmetano održavanje ceste širine prema projektu ceste, a najmanje 1 m računajući od crte koja spaja krajnje točke poprečnog presjeka ceste sukladno članku 4. ZC-a, a kojima upravlja ŽUC na administrativnom području Sisačko-moslavačke županije,

- popunjenu Tablicu 1 (obrazac u elektroničkom obliku) iz Pravilnika, u kojoj su identificirane sve zemljišnoknjižne i katastarske čestice na kojima se nalaze županijske i lokalne ceste kojima upravlja ŽUC, i na kojima je izgrađena EKI HT-a,
- izvratke iz zemljišnih knjiga za predmetne katastarske čestice na kojima je izgrađena EKI i druga povezana oprema.

U nastavku postupka, dana 24. studenoga 2017. HAKOM je zaprimio očitovanje punomoćnika ŽUC-a koji dostavlja svu raspoloživu dokumentaciju kojom dokazuje pravnu osnovu upravljanja cestama i identificira popis čestica.

Dostavlja ispunjenu tablicu sa svim nekretninama – česticama koje su pod upravljanjem ŽUC-a, popis svih čestica preko kojih ceste prolaze, kartografski prikaz svih cesta kojima upravlja ŽUC objavljeno u NN br. 96/16. Ujedno se dostavlja i izvod iz poslovnih knjiga iz kojeg je vidljivo da je ŽUC na ime naknade za pravo služnosti, a temeljem postojećeg ugovora i Anexa istog, primio u 2016. godini 573,763.97 kn i u 2017. godini 573,763.97 kn. U svezi postojećeg ugovora o pravu služnosti koji predlagatelj ima sa infrastrukturnim operatorom (HT) napominje da su u tijeku pregovori oko sklapanja novog ugovora ili Anexa postojećeg u kojem će se regulirati tehničko – izvedbeni odnosi, ali bez odredbi o plaćanju naknade budući će ista biti regulirana rješenjem HAKOM-a. Donošenjem rješenja HAKOM-a o pravu i iznosu naknade za pravo puta, ex lege (po zakonu) prestaju vrijediti odredbe o plaćanju naknade koje su navedene u postojećem ugovoru/anexu. Predlagatelj osobito napominje da je Odluku o razvrstavanju javnih cesta donijelo *Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture* te su sukladno tome utvrđene i čestice preko kojih prelaze ceste. Prema tome, djelomični prikaz samo čestica koje su upisane u zemljišnim knjigama kao upravljanje predlagatelja, a koju tabelu je dostavio HT je besmislen i nelogičan iz razloga što svaka cesta prolazi kroz nekoliko čestica pa je nemoguće pod upravljanje podvesti samo čestice koje su upisane u zemljišnim knjigama na ime predlagatelja, jer upravljanje nad pojedinom cestom ne prestaje na česticama koje nisu upisane u zemljišnim knjigama na ime predlagatelja.

ŽUC je u tabeli sa „DA“ označio sve čestice kojima upravlja temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta *Ministarstva mora, prometa i infrastrukture*.

HAKOM je dana 27. studenoga 2017. prosljedio HT-u očitovanje s privitcima ŽUC-a od 24. studenoga 2017. te prvobitni zahtjev ŽUC-a od 30. lipnja 2016. (dostavljen HT-u zajedno s rješenjem inspektora HAKOM-a od 4. srpnja 2016.)

Nadalje, HAKOM je zatražio 4. prosinca 2017. očitovanje od HT-a i ŽUC-a smatraju li potrebitim održavanje usmene rasprave, na koju se ŽUC 4. prosinca 2017. očitovao kako istu smatra nepotrebnim jer je iz dostavljene dokumentacije činjenično stanje u potpunosti utvrđeno.

HT se podneskom od 7. prosinca 2017. očitovao kako su odnosi između ŽUC već uređeni, u predmetu priloženim, Ugovorom o osnivanju prava služnosti na županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko-moslavačke županije, broj F4.1.-541/13 od 13. siječnja 2014. godine, kao i Aneksom 1 tog Ugovora od 24. studenog 2015. godine, a sve sukladno Zakonu o cestama i Odluci Vlade RH o visini naknade za osnivanje prava služnosti i prava građenja na javnoj cesti. S tim u vezi HT ujedno osporava osnovanost tvrdnje ŽUC-a da donošenjem rješenja HAKOM-a o pravu i iznosu naknade za

pravo puta, ex lege (po zakonu) prestaju vrijediti odredbe o plaćanju naknade koje su navedene u postojećem ugovoru / aneksu te ističe kako ovakva tvrdnja nema uporište niti u jednom propisu. Isto tako, HT ističe kako prema važećem Zakonu o cestama, na cestovnom zemljištu nije moguće zasnovati nikakvo drugo pravo, osim prava služnosti i prava građenja. Dakle, ovaj Zakon propisuje postupak i način uređenja prava i obveza između upravitelja javne ceste i vlasnika infrastrukturnih i drugih građevina izgrađenih na cestovnom zemljištu, i to na način da ti odnosi moraju biti uređeni ili ugovaranjem prava služnosti ili prava građenja, a u konkretnom slučaju to i jesu sklopljenim Ugovorom o služnosti. Stoga, nema mjesta provođenju postupka predviđenog člankom 28. stavkom 6. ZEK-a i određivanju visine naknade za pravo puta. Slijedom navedenog, obzirom da ne postoje zakonske pretpostavke za pokretanjem ovog postupka, HT predlaže sukladno članku 41. stavku 2. ZUP-a rješenjem odbaciti zahtjev ŽUC SMŽ-a. Nadalje, HT ukazuje da se sukladno članku 28. stavku 6. ZEK-a kao ovlaštenik naknade za pravo puta može pojaviti samo vlasnik nekretnine ili upravitelj općeg dobra, koji to svoje svojstvo može dokazati na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga, iz kojih je vidljiv takav upis. Slijedom navedenog, ukoliko zbog svega prethodno obrazloženog HAKOM ne odbaci zahtjev ŽUC SMŽ-a pozivanjem na čl. 41. stavak 2. ZUP-a, HT podredno predlaže taj zahtjev odbiti pozivanjem na članak 28. stavak 6. ZEK-a, obzirom da ŽUC SMŽ prema stanju u zemljišnim knjigama nije vlasnik niti jedne nekretnine za koju potražuje naknadu za pravo puta.

Na zahtjev HAKOM-a da se očituje o potrebi održavanja usmene rasprave HT se nije očitovao.

HAKOM je dana 11. prosinca 2017. prosljedio očitovanje HT-a od 7. prosinca 2017. ŽUC-u na očitovanje.

U daljnjem tijeku postupka, ŽUC se 4. siječnja 2018. podneskom s privitcima („*Otkaz ugovora broj F4.1 – 541/13 o osnivanju prava služnosti na županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko-moslavačke županije od 13.01.2014. i Aneksa istog ugovora od 24.11.2015.*“ – KLASA: 432-02/16-03/01, URBROJ: 2176-80-52-17-11, od 22. prosinca 2017.; „*Povratnica-primitak dopisa o otkazu ugovora*“ i „*Očitovanje-pravno mišljenje Ministarstva državne imovine u svezi naknade za pravo puta na nekretninama u vlasništvu ili pod upravljanjem Županijske uprave za ceste Sisačko-moslavačke županije*“ – KLASA: 940-01/17-03/5225, URBROJ: 536-03-02-02/02-2, od 4. prosinca 2017.) očitovao kako je dopisom od 22.12.2017., a sukladno odredbi čl. 212. Zakona o obveznim odnosima, otkazao Ugovor o osnivanju prava služnosti na županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko-moslavačke županije, broj F4.1.-541/13 od 13. siječnja 2014. godine, kao i Aneks 1 tog Ugovora od 24. studenog 2015. g. ( u nastavku: ugovor o služnosti). Predmetni dopis HT je zaprimio 27.12.2017.g. Prema tome, predmetni ugovor i aneks su otkazani i radi toga ne proizvode pravne učinke niti imaju pravnu snagu, pa je stoga svako daljnje raspravljanje o reguliranom ili bilo kojem drugom ugovornom odnosu između ŽUC-a i HT-a koji se odnosi na pravo služnosti besmislen. Nadalje, u konkretnom slučaju se radi o upravljanju županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko – moslavačke županije na kojima HT ima postavljenu ili izgrađenu EKI. Pravna osnova upravljanja navedenim cestama je Odluka o razvrstavanju javnih cesta koju donosi Vlada RH putem nadležnog Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture. Prema tome, popis cesta – čestica kojima upravlja ŽUC utvrđeno je odlukom Ministarstva. Predmetne županijske i lokalne ceste dane su na upravljanje ŽUC-u bez obzira na stvarno upisano zemljišnoknjižno vlasništvo eventualnih drugih fizičkih i pravnih osoba. Upisano zemljišnoknjižno vlasništvo nema nikakav utjecaj na upravljanje cestama jer su sve javne ceste, ex lege, po samom zakonu vlasništvo RH, bez obzira na postojeće upise u zemljišnim knjigama. Osim toga, potpuno je neosnovano pozivanje HT-a na upisano zemljišnoknjižno vlasništvo jer takav uvjet za priznavanje prava na naknadu nije naveden u Zakonu

o elektroničkim komunikacijama. Budući je vlasnik svih javnih cesta Republika Hrvatska, u svom očitovanju od 04. prosinca 2017. Ministarstvo državne imovine jasno i nedvosmisleno navodi: „... subjekt koji je, ili koji će biti utvrđen infrastrukturnim operatorom obavezan je plaćati naknadu za pravo puta na svim nekretninama odnosno zemljišnim česticama koje su u vlasništvu ili na upravljanju Županijske uprave za ceste Sisačko-moslavačke županije, s obzirom da isto upravo proizlazi iz gore citiranog članka 28. st. 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama“. Prema tome, RH kao vlasnik županijskih i lokalnih cesta kojima upravlja ŽUC nesporno navodi da ja naknadu za pravo puta HT obavezan plaćati ŽUC-u. ŽUC kao podnositelj zahtjeva u ovom postupku smatra da je činjenično stanje u potpunosti utvrđeno nespornim dokazima nadležnih ministarstva te drugom dostavljenom dokumentacijom te da radi toga nema potrebe za provođenjem usmene rasprave. Poradi svega navedenog, predlaže donošenje rješenja o utvrđivanju infrastrukturnog operatora i određivanje naknade za pravo puta sukladno zahtjevu podnositelja.

HAKOM je dana 4. siječnja 2018. prosljedio očitovanje s privitcima ŽUC-a od 4. siječnja 2018. HT-u na uvid i očitovanje.

HAKOM je dana 11. siječnja 2018., sukladno zahtjevu HT-a od 7. prosinca 2017. dostavio na očitovanje ponovljeni zahtjev ŽUC-a od 7. lipnja 2017. za utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta na nekretninama pod upravljanjem ŽUC-a.

U svom očitovanju od 16. siječnja 2018. HT osporava valjanost otkaza Ugovora o osnivanju prava služnosti na županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko-moslavačke županije, broj F4.1.-541/13 od 13. siječnja 2014. i Aneksa 1 tog Ugovora od 24. studenog 2015. Također ističe kako Ministarstvo državne imovine nije ovlašteno na davanje stručnih mišljenja o primjeni ZEK-a, a niti vjerodostojnog tumačenja pojedinih njegovih odredbi pa dopis Ministarstva državne imovine nema nikakvu dokaznu snagu. Iz Zakona o cestama, ZEK-a i iz priloženog dopisa, ne proizlazi da bi infrastrukturni operator za javne ceste koje su vlasništvo Republike Hrvatske bio obavezan plaćati naknadu za pravo služnosti ŽUC SMŽ-u.

U ovom postupku HAKOM je na temelju prikupljenih podataka, općepoznatih činjenica i cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Prije svega je utvrđeno kako su sve nekretnine na kojima se nalazi infrastruktura HT-a, i koje su obuhvaćene ovim rješenjem, nekretnine kojima upravlja Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije, temeljem zemljišno-knjižnog stanja i odredbi ZC-a, u ime i za račun Republike Hrvatske, i to za cijelo razdoblje od 30. lipnja 2016. nadalje.

U upravnom postupku na temelju odredbe članka 28. stavka 6. ZEK-a, u vezi s odredbom članka 28. stavka 4. ZEK-a i u vezi s člankom 5. stavkom 1. Pravilnika, HAKOM kao javnopravno tijelo, prema svojoj nadležnosti iz članka 12. stavka 1. točke 11. ZEK-a, a temeljem zahtjeva ovlaštene osobe, utvrđuje infrastrukturnog operatora na općem dobru i na nekretninama iz članka 27. ZEK-a te utvrđuje visinu naknade za pravo puta koju je infrastrukturni operator obavezan plaćati podnositelju zahtjeva kao vlasniku nekretnina na kojima je položena izgrađena EKI.

Člankom 28. ZEK-a uređeno je korištenje općeg dobra i nekretnina drugih na temelju prava puta, a smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a uz ispunjavanje jednog od uvjeta iz članka 28. st. 1. ZEK-a.



Infrastrukturni operator obavezan je plaćati upravitelju općeg dobra ili vlasniku nekretnine naknadu za pravo puta, a upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine obavezan je infrastrukturnom operatoru omogućiti ostvarivanje prava puta (članak 28. stavak 4. ZEK-a). Sukladno članku 28. stavku 6. ZEK-a, upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine može od HAKOM-a tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a te utvrđivanje visine naknade za pravo puta. Sukladno odredbi članka 5. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (Narodne novine, broj 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik), upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine pokreću postupak utvrđivanja infrastrukturnog operatora, stoga isti ima pravo odabrati hoće li se visina naknade za pravo puta odrediti prema vrstama nekretnine ili u prosječnom iznosu naknade.

Zahtjev od 30. lipnja 2016. podnesen je radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora koji ima telekomunikacijsku infrastrukturu na nekretninama koje su u vlasništvu ili kojima upravlja Županijska uprava za ceste Sisak i utvrđivanja imovinsko-pravnih odnosa te naknade za korištenje. U ponovljenom zahtjevu od 7. lipnja 2017., Županijska uprava za ceste zahtijeva utvrđenje infrastrukturnog operatora za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na području Sisačko-moslavačke županije te visinu naknade za pravo puta. Iz zahtjeva od 30. lipnja 2016. i ponovljenog zahtjeva od 7. lipnja 2017., vidljivo je da Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije zahtijeva suštinski istu stvar, a to je naknada za korištenje nekretnina na kojima se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a. Obzirom da se nesporno može zaključiti kako u predmetnom postupku podnositelj zahtjeva traži utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za korištenje nekretnine na kojima se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura, a što je regulirano člankom 28. st. 6. ZEK-a, HAKOM je utvrdio da su i zahtjev od 30. lipnja 2016. i ponovljeni zahtjev od 7. lipnja 2017. uredni i u skladu s člankom 28. st. 6. ZEK-a i člankom 5. st. 1. i 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. st. 4. Pravilnika, HAKOM će za razdoblje od zaprimanja zahtjeva, rješenjem utvrditi infrastrukturnog operatora, količinu i vrstu elektroničke komunikacijske infrastrukture koja je izgrađena na nekretninama iz stavka 1. te visinu godišnje naknade za pravo puta. Stoga je kao datum od kojeg teče obveza infrastrukturnog operatora plaćati naknadu za pravo puta u ovom predmetu, uzet 30. lipnja 2016.

Sukladno članku 3. Zakona o cestama (Narodne novine, broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14, dalje: ZC) javne ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske, a javna cesta upisuje se u zemljišne knjige na temelju pravomoćne uporabne dozvole kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo Republike Hrvatske, uz upis Hrvatskih autocesta d.o.o. kao pravne osobe ovlaštene upravljati autocestama, Hrvatskih cesta d.o.o. kao pravne osobe ovlaštene upravljati državnim cestama i Županijske uprave za ceste kao pravne osobe ovlaštene upravljati županijskim i lokalnim cestama.

U ovom predmetu nesporno je utvrđeno kako je Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije, prema odredbama ZC-a, prvenstveno odredbi članka 3. stavku 6. i članku 83. ZC-a ovlaštena za upravljanje, građenje, rekonstrukciju i održavanje županijskih i lokalnih cesta te da odlučuje o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnim cestama, obavlja poslove redovitog i izvanrednog održavanja javnih cesta te da brine i odgovara u smislu izvora sredstava za financiranje javnih cesta te obavlja ostvarivanje zaštite i razvoja javnih cesta te da nastupa u ime i za račun RH. Kako su ZEK i ZC dva propisa istog ranga, HAKOM je zaključio da i pitanje ovlaštene osobe kojoj je infrastrukturni operator obavezan plaćati naknadu za pravo puta u ovom predmetu, treba promatrati uzimajući u obzir oba navedena propisa. Naime, naknada za pravo puta temeljem ZEK-a po svom sadržaju je istovjetna naknadi za pravo služnosti vodova na javnoj

cesti, a što je jedan od izvora financiranja javnih cesta propisan člankom 86. ZC-a. Temeljem članka 93. ZC-a naknada za osnivanje prava služnosti na javnim cestama uplaćuje se u korist pravne osobe koja održava ceste. Slijedom navedenog, u slučaju županijskih cesta, pravo na naknadu za pravo služnosti, odnosno pravo puta temeljem članka 28. ZEK-a, pripada županijskoj upravi za ceste koja upravlja županijskom cestom na kojoj infrastrukturni operator ima pravo puta. Zaključno, budući da je Republika Hrvatska temeljem ZC ovlastila županijske uprave za ceste na ubiranje naknade za pravo služnosti na županijskim cestama, HAKOM je stava da se ovlaštenikom prava za ostvarivanje naknade za pravo puta u smislu članka 28. ZEK-a, ima smatrati pravna osoba koja upravlja tom cestom. Slijedom navedenog, jasno proizlazi zaključak kako je Županijska uprava za ceste ovlaštena i za podnošenje zahtjeva u ovom predmetu.

Nadalje, u postupku je nesporno utvrđeno kako je HT infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je postavljena na nekretninama, odnosno javnim cestama koje se nalaze pod upravom Županijske uprave za ceste, što HT ne spori te potvrđuje u svom očitovanju od 14. srpnja 2016.

Ova upravna stvar rješava se na temelju činjenica koje proizlaze iz geodetskog elaborata cjelokupne elektroničke komunikacijske infrastrukture izgrađene na području Sisačko-moslavačke županije te identificiranim česticama iz Tablice 1 na kojima je postavljena elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a, a nalazi se pod upravom Županijske uprave za ceste, izvadaka iz zemljišnih knjiga te ostalih dokaza kojima se utvrđuju činjenice važne za rješavanje ove upravne stvari.

Uvidom u Elaborat za pravo puta utvrđeno je da je HT za izradu istog koristio Popis županijskih i lokalnih cesta na području Sisačko-moslavačke županije koji je objavljen na internetskoj stranici Županijske uprave za ceste Sisačko-moslavačke županije, a prema Odluci o razvrstavanju javnih cesta Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (Narodne Novine, broj 96/16). Navedenim elaboratom obuhvaćeno je 19 (devetnaest) jedinica lokalne samouprave, a strukturiran je tako da se u digitalnom prikazu nalaze direktoriji s poddirektorijima sa katastarskim općinama. U Elaborat za pravo puta kojeg je HT dostavio HAKOM-u 27. rujna 2017. uneseni su podaci za svaku pojedinu zemljišnu i katastarsku česticu na svim županijskim i lokalnim cestama kojima upravlja Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije, na kojima je izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema i elektronička komunikacijska mreža HT-a (ŽUC Sisačko-moslavačke županije - vlasništvo i ŽUC Sisačko-moslavačke županije cijelo administrativno područje - svi vlasnici.

Elaborat je izrađen povezivanjem geodetski snimljenih trasa elektroničke komunikacijske infrastrukture u digitalnom obliku (podaci s terena) s digitalnim katastarskim planovima te pridruživanjem podataka o nositeljima prava vlasništva iz Zemljišne knjige preuzetih sa službenih internetskih stranica Ministarstva pravosuđa.

Elaborat sadrži pregledni popis obrađenih cesta s iskazanim dužinama trase elektroničke komunikacijske infrastrukture koja prolazi zemljišno-knjižnim česticama ceste te s posebno iskazanom dužinom trase u česticama ceste u vlasništvu i pod upravljanjem Županijske uprave za ceste Sisačko-moslavačke županije.

Nadalje, Elaborat sadrži detaljni ispis čestica na kojima se nalaze ceste i preko kojih prolaze trase elektroničke komunikacijske infrastrukture, s dužinama trase i podacima o čestici iz zemljišnoknjižnog uloška. U grafičkom dijelu Elaborata situacijski planovi su numerirani, izrađeni u

mjerilu 1:1000 te iscrtani na papir u formatu A4 te prikazuju trase elektroničke komunikacijske infrastrukture ucrtane na digitalne katastarske planove. Isto tako, u grafičkom dijelu Elaborata označene su sve katastarske čestice duž kojih se protežu županijske ceste, dok su za lokalne ceste označene samo one katastarske čestice koje su pod upravljanjem Županijske uprave za ceste te brojevi županijskih i lokalnih cesta.

Poradi neusklađenosti podataka katastra i zemljišnih knjiga, HT je izvršio i provjeru katastarskih čestica.

Sve predmetne čestice označene od strane HT-a u dostavljenoj Tablici 1 su potvrđene od Županijske uprave za ceste. Dakle, identifikacije zemljišnih i katastarskih čestica na kojima se nalazi izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a, a koje su u naravi javne ceste pod upravom Županijske uprave za ceste temeljem ZC-a, među strankama nisu sporne. Naime, u pogledu provjere stanja katastra i zemljišno-knjižnog stanja čestica na kojima se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a, Županijska uprava za ceste ističe kako je izvršila usporedbu snimke elektroničke komunikacijske infrastrukture dostavljene od strane HT-a s kartografskim prikazom svih cesta kojima Županijska uprava za ceste upravlja te popisom navedenim u Odluci o razvrstavanju javnih cesta (Narodne Novine, broj 96/16), čime je potvrdila da su sve čestice navedene u Tablici 1 upravo javne ceste kojima upravlja Županijski ured za ceste Sisačko-moslavačke županije, a na kojima je HT potvrdio da se nalazi izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a.

Međutim, među strankama je sporno da li Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije ima pravo na naknadu za pravo puta i za one katastarske čestice koje su u naravi javne ceste i na kojima se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a, a nisu upisane u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Republike Hrvatske pod upravljanjem Županijske uprave za ceste.

Odredbom članka 3. stavka 6. ZC-a određeno je kako se javne ceste upisuju u zemljišne knjige kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo Republike Hrvatske uz upis županijske uprave za ceste kao pravne osobe ovlaštene upravljati županijskim i lokalnim cestama. Člankom 4. ZC-a utvrđeno je kako javnu cestu čine cestovne građevine, građevine za odvodnju ceste i pročišćavanje otpadne vode, zemljišni pojas s objiju strana ceste potreban za nesmetano održavanje ceste širine prema projektu ceste, a najmanje 1 m računajući od crte koja spaja krajnje točke poprečnog presjeka ceste. U konkretnom slučaju, HAKOM je utvrdio da se na svim česticama označenim u Tablici 1 nalaze javne ceste koje temeljem članka 3. stavka 1. ZC predstavljaju javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. Osim toga, zemljišno-knjižno vlasništvo nije uvjet za priznavanje prava na naknadu za pravo puta prema članku 28. st. 6. ZEK-a.

Također, sudska praksa je u odnosu na konkretan slučaj poznata i nesporna, pri čemu se ističe: *...predmet stjecanja su dobra takvog značenja da uživaju i ustavnu zaštitu te na njima vlasništvo privatnopravnih subjekata nije moguće...,...riječ je dakle o stjecanju na temelju samog zakona (ex lege) na dobrima koja su od interesa za Republiku Hrvatsku (članak 50. stavak 1. u vezi s člankom 52. Ustava te članci 3. i 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima)...., ... nije odlučno zemljišno-knjižno stanje nekretnine već faktično stanje „na terenu“... (broj: Rev-2311/11 Vrhovni sud Republike Hrvatske). Upis prava u zemljišne knjige je samo deklaratornog karaktera, a ne konstitutivnog karaktera.*

Visoki upravni sud Republike Hrvatske je u presudi UsII-8/17-5 od 22. studenog 2017. (str. 5. i 6.) zauzeo stav u pogledu stjecanja prava vlasništva, *ex lege*: “...Međutim, jedan od načina stjecanja prava vlasništva na nekretninama je stjecanje na temelju zakona. Upis prava vlasništva na nekretnini u zemljišne knjige u takvim je slučajevima deklaratornog karaktera. U tom smislu Sud prihvaća stajalište tuženika da zemljišnoknjižno stanje nije jedino relevantno u postupku dokazivanja prava vlasništva na nekretninama. Takav je slučaj, primjerice, s nerazvrstanim cestama koje su temeljem Zakona o cestama *ex lege* postale vlasništvo jedinica lokalne samouprave na čijem se području nalaze...,...Isti je slučaj i s bilo kojim drugim oblikom originarnog stjecanja prava vlasništva nekretnine.“

Tvrđnju HT-a kako prema važećem ZC-u na cestovnom zemljištu nije moguće zasnovati nikakvo drugo pravo osim prava služnosti i prava građenja, HAKOM nije prihvatio iz sljedećih razloga. Naime člankom 3. stavkom 3. ZC propisano je da se na javnoj cesti može osnovati pravo služnosti i pravo građenja radi izgradnje građevina elektroničkih komunikacija i povezane opreme, međutim navedenu odredbu nije moguće tumačiti na način da ista derogira članke 27. – 29. ZEK-a koji reguliraju prava operatora javnih komunikacijskih mreža da kao infrastrukturni operatori na cijelom području Republike Hrvatske imaju pravo gradnje, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i infrastrukture na općem dobru, na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te na nekretninama u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba, u skladu s odredbama ZEK-a i posebnim propisima. Drugim riječima, i pravo puta i naknada za pravo puta osnovani su ZEK-om i proizlaze iz članaka 27.-29. ZEK-a i nisu suprotstavljeni odredbama ZC.

U odnosu na katastarske i zemljišnoknjižne čestice na kojima je utvrđeno da postoji elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a, HAKOM je prilikom izračunavanja visine iznosa naknade za pravo puta, uvidom u dostavljenu tablicu, primjenjivao odredbe članaka 6. i 7. Pravilnika u odnosu na vrstu nekretnine i visinu naknade po m<sup>2</sup>.

Nastavno na Ugovor o osnivanju prava služnosti na županijskim i lokalnim cestama na području Sisačko-moslavačke županije, broj F4.1.-541/13 od 13. siječnja 2014. i Aneksa 1 tog ugovora od 24. studenog 2015., kao i prigovora valjanosti otkaza navedenih ugovora, HAKOM je utvrdio da ne postoji zapreka iz članka 8. st. 4. Pravilnika za rješavanje ovog predmeta. Naime, navedenom odredbom propisano je da obveza plaćanja naknade za pravo puta prestaje ako na nekretnini postoji koje drugo pravo temeljem kojeg infrastrukturni operator plaća naknadu za korištenje općeg dobra ili nekretnine. Uvidom u predmetni ugovor vidljivo je da isti ne sadrži točan podatak o katastarskim česticama na kojima se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a već samo okvirnu duljinu trase od 203.000 m te godišnji iznos naknade od 247.200,00 kn počevši od 2014., koji iznos je Aneksom Ugovora od 24. studenog 2015. povećan na 573.763,97 kn. U ugovoru je također navedeno (čl. 4. st. 5.) da će se iznosi naknade korigirati nakon suglasnog utvrđenja točnih površina javnih cesta na kojima je izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a i druga povezana oprema, u roku 6 mjeseci od dostave dokumentacije. Ugovor je sklopljen na neodređeno vrijeme, a prema dokumentu predlagatelja od 22. prosinca 2017., isti je otkazan s danom primitka obavijesti o otkazu od strane HT-a, 27. prosincem 2017.

Obzirom na činjenicu da pravo služnosti na nekretninama iz ovog rješenja nije upisano u zemljišnu knjigu te da je predmetni ugovor broj F4.1.-541/13 od 13. siječnja 2014. i Aneksa 1 tog ugovora od 24. studenog 2015. otkazan, HAKOM smatra da nema zapreka za donošenje ovog rješenja jer nije utvrđeno da na nekretninama koje su predmet ovog postupka postoji drugo pravo temeljem kojeg



infrastrukturni operator plaća naknadu. Nadalje, HAKOM je uzeo u obzir da je HT temeljem Ugovora broj F4.1.-541/13 od 13. siječnja 2014. i Aneksa 1 tog ugovora od 24. studenog 2015., platio Županijskoj upravi za ceste naknadu za razdoblje 2016. i 2017. godinu, pa je stoga u naknadu za pravo puta utvrđenu ovim rješenjem, i to za razdoblje od 30. lipnja 2016. do otkaza ugovora, naknadu za pravo puta potrebno umanjiti za iznos kojeg je HT već platio u 2016. i 2017. godini Županijskoj upravi za ceste Sisačko-moslavačke županije.

Slijedom svega navedenog, razvidno je da HT, kao infrastrukturni operator ima izgrađenu EKI na nekretninama kojima, temeljem ZC-a, upravlja ŽUC-a, a koje su navedene u ovom rješenju. Budući je u konkretnom slučaju, ŽUC u skladu s odredbom članka 5. stavka 1. Pravilnika, odabrao utvrđivanje visine naknade po pojedinačnim naknadama za svaku kategoriju nekretnine, to je iznos naknade iz točke III. utvrđen tako što su zbrojene sve pojedinačne naknade koje su definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika.

Sukladno članku 12. stavku 1. točke 11., članku 28. stavku 6. i članku 29. stavku 1. ZEK-a i članku 4. stavku 3. Pravilnika, u vezi s odredbama ZC-a, članku 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), HT je obvezan ŽUC-u plaćati utvrđenu naknadu iz točke III. izreke.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 (trideset) dana od dana primitka ovog rješenja.

**RAVNATELJ**

*mr. sc. Mario Weber*

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb - osobnom dostavom
2. Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije, zastupanoj po odvjetniku xx, 10000 Zagreb - poštom s povratnicom
3. U spis